

Analýza dotazníkového šetření

Obec Němčany

A. Údaje o respondentech

V dotazníkovém šetření „Jak se žije v obci Němčany“ byli osloveni občané s trvalým pobytem v obci a starší 15 let - tj. celkem 635 občanů. Na dotazník pak odpovědělo 204 respondentů, návratnost dotazníků tedy představuje 32,13 %.

Na dotazník odpovídali zejména respondenti ve střední věkové kategorii (31 – 50 let). Polovina respondentů v Němčanech žije od narození, další početnou skupinu tvoří přistěhovalí, kteří zde však žijí dlouhodobě (přestěhovali se před více než pěti lety).

Odpovědi podle věku:

15 - 20 let	14	7 %
21 - 30 let	22	11 %
31 - 50 let	78	38 %
51 - 65 let	43	21 %
66 a více let	41	20 %

Odpovědi podle délky pobytu v obci:

Žiji od narození	103	50 %
přistěhoval jsem se v dětství spolu s rodiči	8	4 %
přistěhoval jsem se v dospělosti před více, než pěti lety	61	30 %
přistěhoval jsem se v dospělosti v posledních pěti letech	26	13 %

Vzdělanostní struktura respondentů:

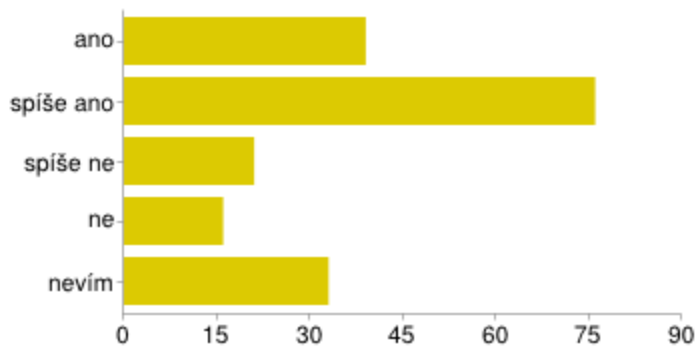
základní	41	20 %
střední odborné	68	33 %
střední s maturitou	59	29 %
vyšší odborné	5	2 %
vysokoškolské	25	12 %

Odpovědi podle místní části bydliště respondenta:

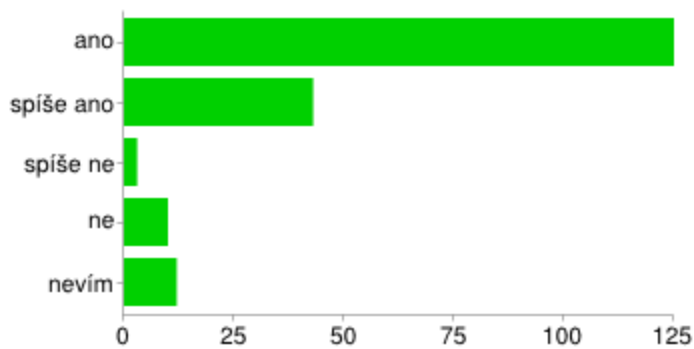
- Zelnice 10x
- Náves 6x
- Němčany (konkrétně neuvedeno) 4x
- Hodějská/Hodějická/směr Hodějice 4x
- Nová ulice 3x
- Na stání 2x
- Dědina 2x
- Na stání 2x
- Jiné: Dědina, Hlavní, M. Chaloupky, Na Slavkov

B. Veřejná správa

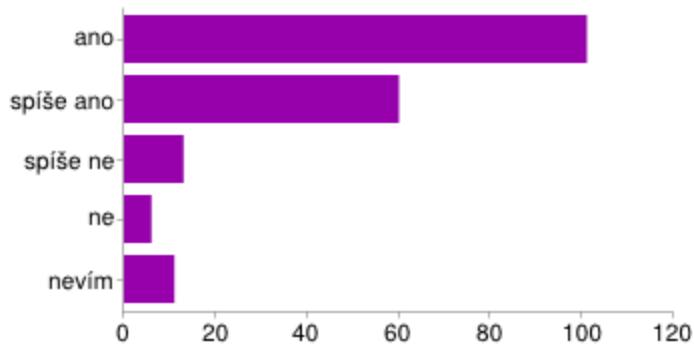
1. Jste spokojen/a s přístupem zastupitelů k řešení podnětů od občanů?



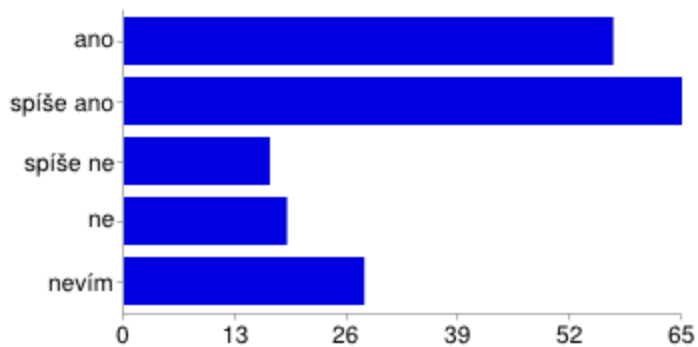
2. Vyhovuje vám osobně provozní doba úřadu?



3. Jste spokojen/a s prací úředníků na obecním úřadě?



4. Jste spokojen/a s informovaností o hospodaření obce?



5. Odkud získáváte informace týkající se dění v obci?

	často	občas	nikdy	žádná odpověď
webové stránky obce (internet)	16 %	43 %	21 %	20 %
zpravodaj	44 %	37 %	3 %	16 %
rozhlas	39 %	43 %	8 %	10 %
vývěsky	27 %	47 %	13 %	13 %
veřejná jednání zastupitelstva	5 %	19 %	53 %	23 %
neformální kontakt se zastupiteli	8 %	29 %	39 %	24 %

Je zdroj informací kvalitní?

	ano	spíše ano	spíše ne	ne	nevím	žádná odpověď
webové stránky obce (internet)	16 %	30 %	8 %	3 %	16 %	27 %
zpravodaj	31 %	34 %	8 %	3 %	3 %	21 %
rozhlas	37 %	27 %	8 %	3 %	7 %	20 %
vývěsky	28 %	38 %	2 %	1 %	12 %	19 %
veřejná jednání zastupitelstva	7 %	15 %	2 %	2 %	41 %	33 %
neformální kontakt se zastupiteli	12 %	20 %	3 %	3 %	31 %	31 %

6. Další připomínky k fungování veřejné správy:

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 29 (14,2 %) respondentů.

- **Více informací o dění v obci 7x**
 - zasílání info e-mailem 2x
 - zasílání info SMS (doplnění rozhlasu, který někteří neslyší) 3x
 - více aktuálních info na webu – zejm. kulturní akce 1x
 - nevyhovující webový portál obce 1x
- **Vedení obce/fungování obecního úřadu 7x**
 - snížit počet zastupitelů a úřednic na OÚ 4x
 - větší aktivita vedení obce – více se zajímat o občany, chodit mezi lidi/na akce 3x
 - veřejná jednání zastupitelstva – nevhodný termín/čas 1x
- **Hlášení rozhlasem v odpoledních hodinách/špatná srozumitelnost 4x**
- **Ostatní (nižší četnost): nedostačující kapacita MŠ, rozšíření úředních hodin, opravy zastávek, větší zájem obce o seniory (zejména ty nemohoucí, kteří si např. nemohou dojít ze zdravotních důvodů na úřad)**

Veřejná správa – shrnutí

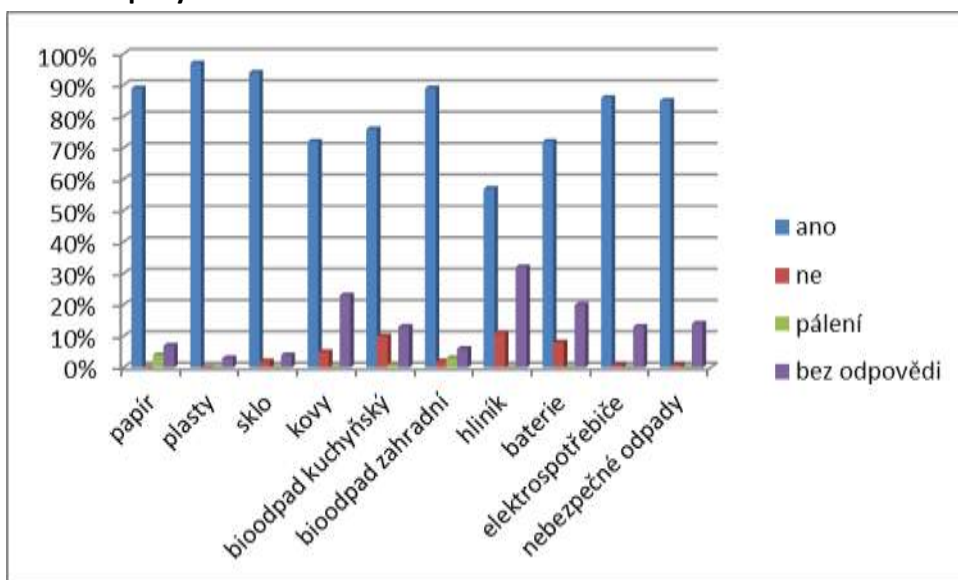
Občané jsou všeobecně s fungováním veřejné správy poměrně spokojeni. Kladně hodnotí především práci úředníků (79 % spokojeno/spíše spokojeno), vyhovující je také provozní doba úřadu (82 % spokojeno/spíše spokojeno). Činnost vedení obce/zastupitelstva hodnotí pozitivně větší polovina respondentů, objevilo se pouze několik drobných připomínek (viz otázka č. 6). Rovněž poskytování informací o hospodaření obce vnímají občané jako dostatečné (60 % spokojeno/spíše spokojeno), na

druhou stranu by uvítali více informací o dění v obci – zasílání aktualit e-mailem, prostřednictvím SMS zpráv, aktuality (kulturní akce) na webových stránkách.

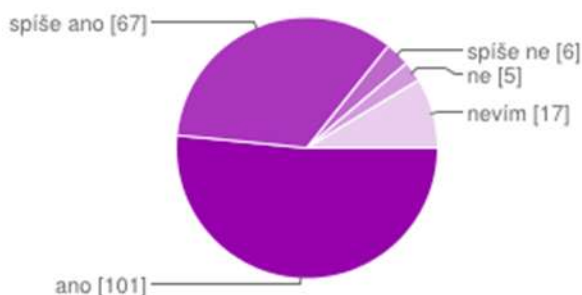
Jako základní zdroj informací občané nejvíce využívají zpravodaj spolu s rozhlasem, současně oba tyto zdroje hodnotí jako nejkvalitnější pramen informací. Objevilo se však několik drobných připomínek k rozhlasu – hlášení v pracovní době, špatná srozumitelnost. V úvahu tedy přichází doplnění rozhlasu také prostřednictvím výše zmíněných SMS zpráv/e-mailů, jak někteří občané mimo jiné sami navrhuji. Občané dále pozitivně hodnotí informace získané prostřednictvím vývěsek (66 % spokojeno).

C. Životní prostředí

7. Jaké odpady třídíte?



8. Vyhovuje vám otevírací doba sběrného dvora ve Slavkově?



ano	101	50 %
spíše ano	67	33 %
spíše ne	6	3 %
ne	5	2 %
nevím	17	8 %

Pokud ne, proč?

Občané jsou s provozní dobou sběrného dvora poměrně spokojeni. Objevilo se asi 8 připomínek týkajících se rozšíření pracovní doby (u sběrného dvora fronty, sobota otevřeno po celý den).

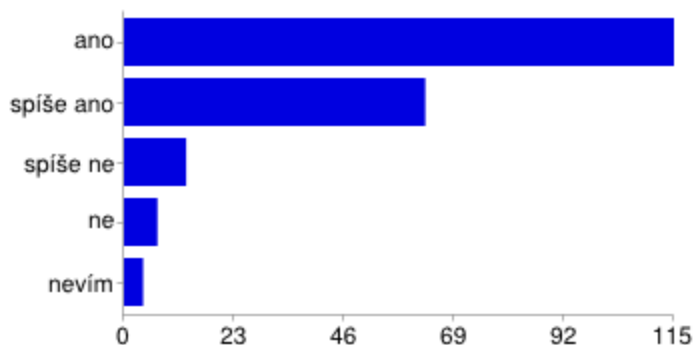
9. Vaše další náměty a připomínky k odpadům:

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 99 (48,5 %) respondentů. Z dotazníků vyplynulo, že občané mají o třídění zájem, odrazují je však mnohdy přeplněné kontejnery (= demotivace třidit). Z grafu výše vyplývá, že se v obci nejvíce vytřídí plasty, sklo, papír a zahradní bioodpad. Z dotazníkového šetření vyplynula potřeba umístění více kontejnerů v obci na jednotlivé tříděné složky, event. zajištění častějšího svozu (zejm. bioodpadu v letní sezóně).

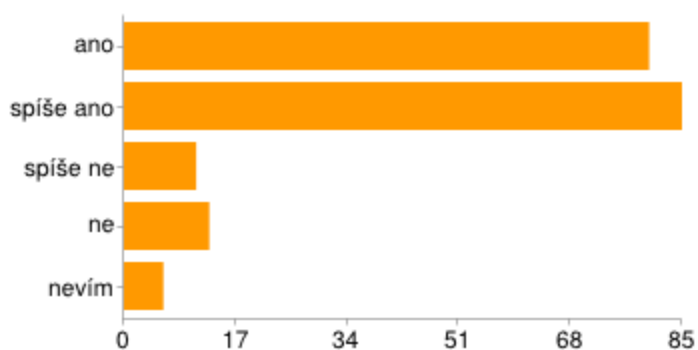
Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- **Více biopopelnic** **71x**
 - kontejnery záhy po vývozu plné
 - není dostatečné množství (návrhy doplnit u Obecního úřadu, Nová ul.)
- **Málo kontejnerů na ostatní tříděné složky odpadu/frekvence vývozu** **32x**
 - více kontejnerů na plasty/papír, event. zajistit častější svoz
- **Koše na exkrementy** **8x**
- **Více odpadkových košů** **4x**
 - např. za obecním úřadem, kde se schází mládež
- **Sběrné hnízdo v "nové ulici"** **4x**
 - kompletní hnízdo pro tříděný odpad - chybí
- **Více kontejnerů před OÚ** **3x**
- **Kontejner na elektroodpad** **3x**
- **Ostatní (nižší četnost):** kam s použitými bateriemi?; hliník/železo převážně tříděno v rámci kovošrotu; chybí kontejner na bílé sklo
- **Další náměty:** "Obec by mohla zřídit pracovní místo např. na zkrácený úvazek. Dotyčná osoba by pomáhala občanům např. s odvozem pytlů s listím - podobně jako ve Slavkově, pomáhala by s odvozem a likvidací dalšího bioodpadu, ořez větví atd. Obec by mohla zavést službu na sečení trávy. Např. senioři nebo podnikatelé, co nemají čas, by jistě podobnou službu uvítali. Tyto služby by mohly být zpoplatněny."

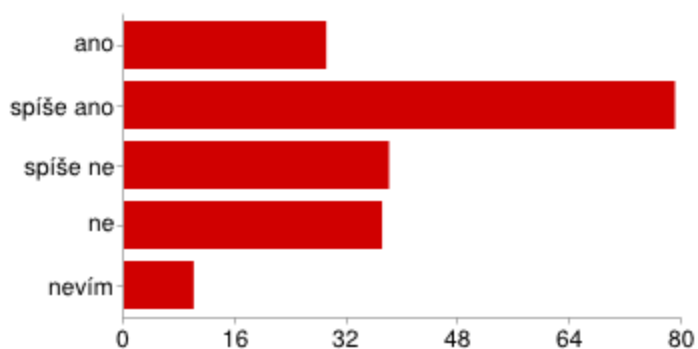
10. Jste spokojen/a s kvalitou údržby veřejné zeleně v obci?



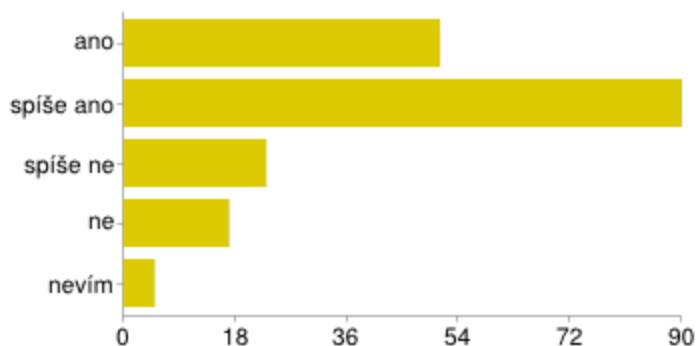
11. Jste spokojen/a s kvalitou ovzduší v obci?



12. Jste spokojen/a se stavem vodních toků?



13. Jste spokojen/a s hlukovou zátěží v místě bydliště?



14. Jaké konkrétní problémy v oblasti životního prostředí vás trápí?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 97 (47,5 %) respondentů. Zásadní problém většina dotazovaných spatřuje v pálení odpadků a trávy, nespokojenost také projevili v souvislosti se znečištěným potokem, do něhož se mnohdy sype posečená tráva, apod. Občané opakovaně rovněž zmiňují psí exkrementy. Někteří občané si stěžují na hlukovou zátěž obcí způsobenou zejména průjezdem kamionů/nákladních automobilů.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- **Pálení odpadků/trávy - zápach** **58x**
(možno určit den/dobu pálení?; více kontejnerů na biosložku by motivovalo více třídit tento druh odpadu)

- **Znečištěný potok** **12x**
 - vypouštění močůvky
 - posečená tráva v potoce
 - odpad, dřevo, aj.
- **Psí exkrementy** **8x**
- **Kamiony projíždějící obcí a další zdroje hluku** **7x**
 - průjezd kamionů/nákladních aut 4x
 - hluk z místního hostince 1x
 - hluk ze zemědělské techniky také v noci 1x
 - kostelní zvony v neděli v 5 hod. ráno 1x
- **Více zeleně, biokoridory, biocentra** **6x**
 - více zeleně zejm. kolem komunikací, polních cest
 - chybí biocentra/biokoridory 2x
 - protierozní opatření – větrolamy, remízky; chybí mokřady na katastru obce
- **Hladina spodní vody** **5x**
(podmáčení domů/sklepení)
- **Nepořádek v obci** **3x**
 - v okolí domů/kontejnerů
 - cesta na Rousínov
- **Prašnost** **2x**
(z polní cesty na Hodějice)
- **Ostatní (nižší četnost):** neplacení poplatků za popelnice; nedostatečná údržba zeleně, aj.

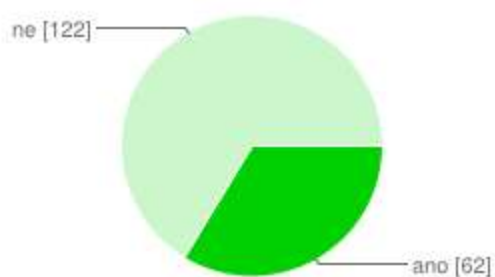
Životní prostředí – shrnutí

Z dotazníkového šetření vyplynul zájem občanů o třídění odpadů, na druhou stranu je mezi občany stále zapotřebí osvěta a další informovanost (proč/jak třídit, zamezit pálení). Obec by se v této oblasti měla zaměřit především na preventivní opatření jako např. informační kampaně, zlepšování podmínek třídění a ukládání odpadů apod. Nejvíce se pak třídí plasty, sklo, papír a zahradní bioodpad. Občané by uvítali více kontejnerů na jednotlivé tříděné složky, zejména na bioodpad (nedostatečné množství biopopelnic, event. žádoucí zajištění častějšího svozu). V úvahu přichází založení nových sběrných hnízd – např. u obecního úřadu/ulice „nová“.

Přestože stav ovzduší hodnotí občané více méně kladně (81 % spokojeno/spíše spokojeno), jako nejčastější připomínka k oblasti životního prostředí je uváděn problém pálení odpadků a trávy, které se významně podílí na zhoršení kvality ovzduší. Co se týče veřejné zeleně, většina obyvatel je se současným stavem velmi spokojena (87 % spokojeno/spíše spokojeno), vyskytlo se pouze několik drobných výtek k častější úpravě veřejné zeleně – zaplevelení, atp. S hlukovou zátěží obcí je také spokojena většina obyvatel (69 % spokojeno/spíše spokojeno). Nejvýznamnějším zdrojem hluku jsou v první řadě projíždějící kamiony a nákladní automobily. Stav vodních toků negativně hodnotí asi 37 % dotazovaných (podmáčení domů/sklepů), kladně pak asi polovina respondentů.

D. Územní rozvoj a infrastruktura

15. Znáte územní plán obce?



ano 62 30 %

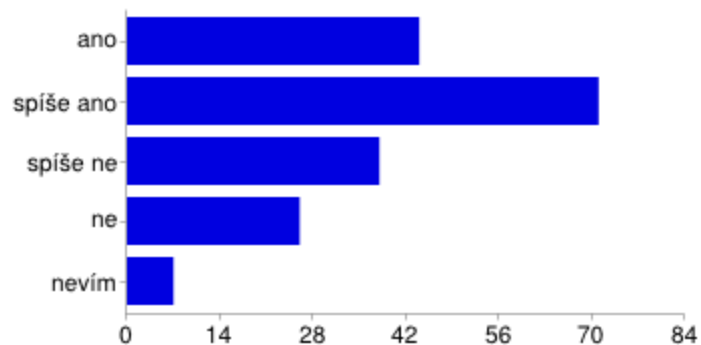
ne 122 60 %

16. Při podpoře výstavby (obytné, průmyslové) by se obec měla soustředit na:

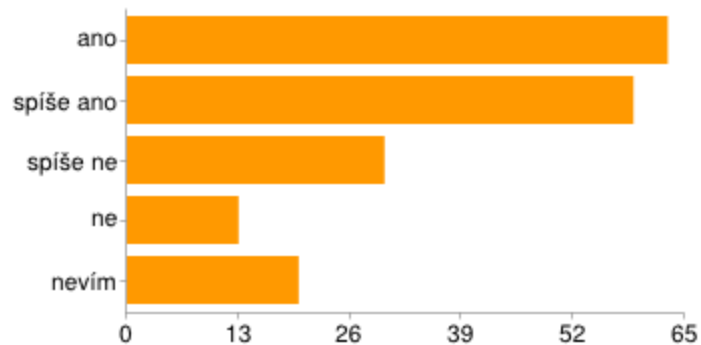
využití volných ploch a nevyužitých objektů ve stávající zástavbě	124	61 %
výstavbu na nových plochách mimo stávající zástavbu obce, označených v současném územním plánu k zastavění	46	23 %
domnívám se, že obec by neměla podporovat další výstavbu	23	11 %
Ostatní	13	6 %

17. Jste spokojen/a s řešením následujících oblastí?

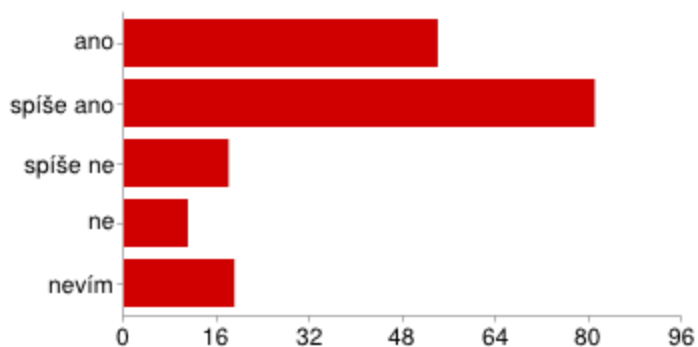
Odpočinkové zóny (parky, posezení, lavičky)



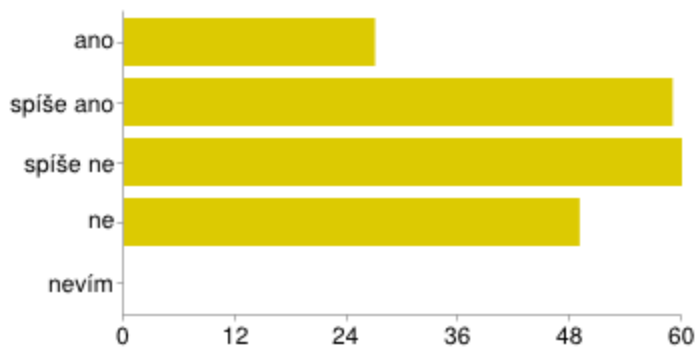
Dětská hřiště, sportovní hřiště



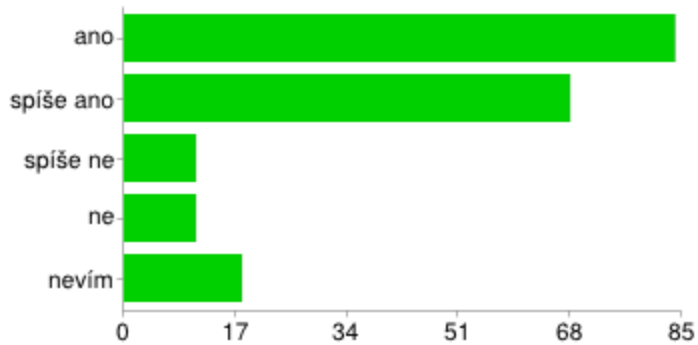
Inženýrské sítě (voda, elektřina, plyn, kanalizace)



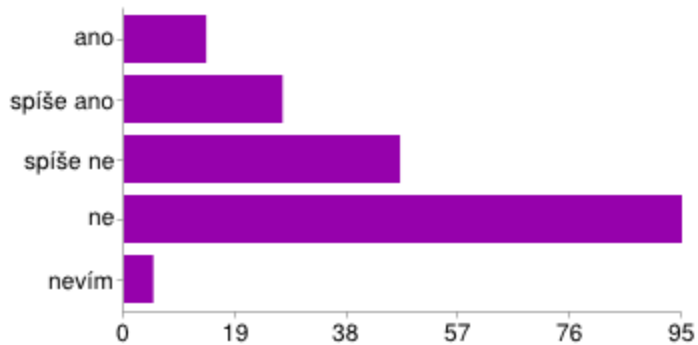
Chodníky (údržba, stav)



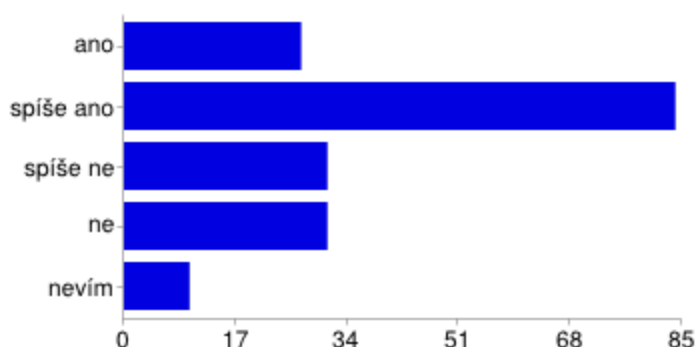
Veřejná doprava (autobusy)



Parkování v obci



Provoz na komunikacích (bezpečnost, značení)



Komentář k otázce 17.:

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 89 (43,6 %) respondentů. Občané Němčan nejkritičtěji pohlíží na parkování v obci (viz také graf výše). Příčinou je evidentně nedostatek parkovacích míst a s tím také spojené parkování na nevhodných místech – na silnici mnohdy v obou směrech, chodnicích, v zatáčkách (zmiňovaná ul. „Zelnice“). Kamenem úrazu jsou patrně také chodníky (viz také graf výše) – na některých místech v obci zcela chybí, jinde svým stavem již nevyhovují. Občané nehodnotí zcela kladně odpočinkové zóny (viz také graf výše) – uvítali by především více laviček rozmístěných po obci. Opakovaně zmiňují průjezd automobilů přes obec a nedodržování rychlosti.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- **Nedostatek parkovacích míst** **47x**
- **Chodníky** **21x**
 - *chybí chodník od hřbitova na Slavkov*
 - *od zastávky do školy*
 - *od točny autobusu kolem zahrad až ke hřbitovu*
- **Odpočinkové zóny - lavičky, stromy, hřiště** **15x**
 - *chybí přirozené centrum obce – náves – s posezením/stromy*
 - *chybí parčík/více zeleně/stromů*
 - *býv. „smeťák“ – možná likvidace keřů + umístění laviček*
 - *hřiště – nedostatek, možná hřiště také pro starší děti, umístění více laviček na hřišti.*
- **Průjezd těžkých vozidel/rychlost aut** **15x**
 - *nedodržování rychlosti – Zelnice, cesta na Rousínov (řešení: retardéry?)*
 - *nebezpečí – průjezd mezi zaparkovanými auty na silnici*
- **Návaznost spojů, chybějící spoje** **5x**

„Mnohé spoje z Němčan a do Němčan nenavazují na linku Kobeřice - Vyškov a na linku Kyjov - Brno. Spoj Kyjov - Brno ujíždí zhruba o 5 min což je naprosto zbytečné.“

 - *více spojů v pozdějších odpoledních/večerních hodinách*
- **Chybějící přechody** **2x**
- **Problémy s elektřinou** **2x**

„Přes léto docházelo opakovaně k slabšímu napětí v síti u některé z fází, či jejímu výpadku - což pro spotřebiče není prospěšné“.

Územní rozvoj a infrastruktura – shrnutí

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že většina obyvatel územní plán obce vůbec nezná (60 %). Na dotaz podpory další výstavby se většina respondentů přiklání k variantě využití volných ploch a objektů ve stávající zástavbě.

Co se týče stávající infrastruktury, občané Němčan jsou nejvíce spokojeni se zajištěním veřejné dopravy (74 % spokojeno/spíše spokojeno). Vyskytlo se pouze několik drobných námětů v otevřené otázce – navýšení počtu spojů ve večerních hodinách, atp. Respondenti dále kladně hodnotí zavedené inženýrské sítě (66 % spokojeno/spíše spokojeno). Se stavem dětských hřišť je také spokojena většina dotazovaných (60 % spokojeno/spíše spokojeno), na druhou stranu se objevilo několik připomínek – zajištění oplocení hřiště, více laviček na hřišti, hřiště také pro starší děti. Odpočinkové zóny hodnotí kladně 57 % občanů, výhrady má asi třetina dotazovaných – občané by uvítali především více možnosti k posezení v obci, parčíky, více zeleně všeobecně. K provozu v obci se negativně staví asi třetina občanů, žádoucí je také z bezpečnostních důvodů zajistit přiměřenou rychlost v obci (retardéry). Nejkritičtější respondenti pohlíží na současný stav chodníků (více než polovina nespokojena) a možnosti parkování (70 % nespokojenost!!!). Nejnebezpečnější se jeví parkování v zatáčkách a po obou stranách komunikace.

Po dokončení kanalizace je tedy vhodné zaměřit se především na dobudování parkovacích míst, renovaci chodníků a všeobecné zkrášlení obce (zeleně, lavičky).

E. Život v obci

18. Hodnocení kulturně společenského vyžití:

Spokojenost	Ano	Spíše ano	Ne	Spíše ne	Nevím
Se spolkovou činností obce	24 %	40 %	8 %	3 %	16 %
S nabídkou kulturních akcí	31 %	37 %	12 %	7 %	7 %
Se stavem kulturních zař.	11 %	27 %	27 %	19 %	9 %
S nabídkou sport. aktivit	18 %	31 %	17 %	8 %	18 %
Volný čas - děti	7 %	19 %	23 %	14 %	27 %
Knihovna	19 %	13 %	4 %	1 %	52 %

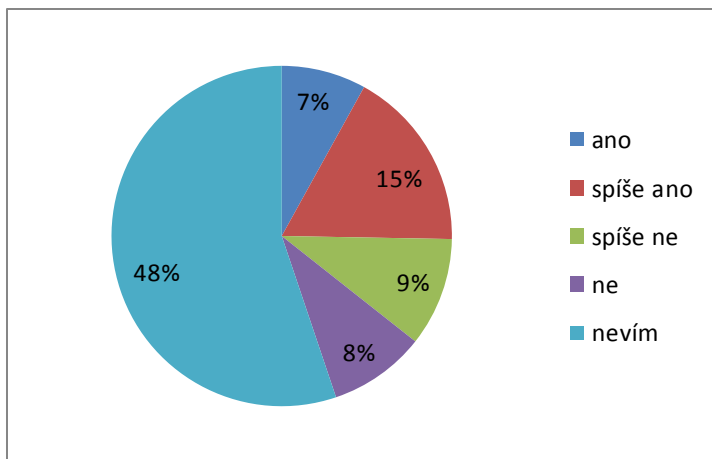
Komentář k otázce 18.:

Občané projevíli spokojenost zejména v souvislosti s nabídkou kulturních akcí určených také dětem (divadlo dětí, lampionový průvod, dětský den, atp.) a se spolkovou činností obce. Poměrně kriticky se staví k současnému stavu kulturního domu – takřka polovina občanů nespokojena (plus asi 18 negativních připomínek). V otevřené otázce občané apelovali především na nezbytné opravy/kompletní rekonstrukce KD, nevyhovující je taktéž stav toalet (opakovaně zmiňováno). Respondenti by také uvítali další společenskou místnost pro vzájemná setkávání a rodinné oslavy (mimo jiné např. lepší využití klubovny na hřišti a také obecního dvora – letní kino?). Více než třetina občanů neshledává nabídku volnočasových aktivit jako dostatečnou. Uvítali by více kroužků zejména pro menší děti. Vhodné je rovněž rozvíjet sportovní aktivity (florbal, nohejbal, sportovní hry pro dívky,

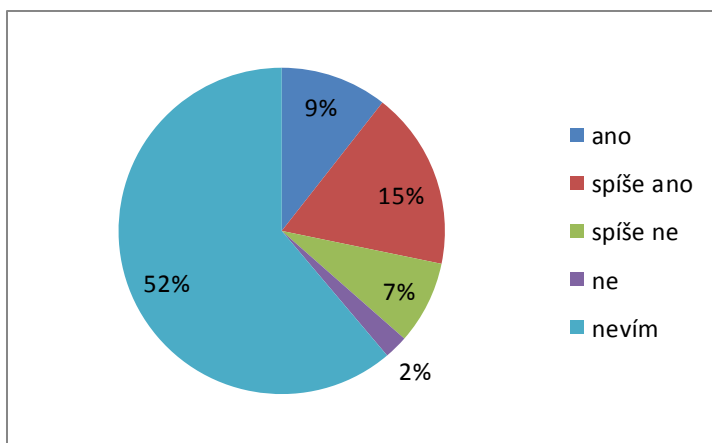
návrh úpravy malého hřiště vedle fotbalového jako zimní kluziště, aj.) K fungování knihovny se vyjádřili 3 občané – uvítali by více nových knih a den otevřených dveří pro děti ze ZŠ.

19. Základní a mateřské školství:

Jste spokojen/a s činností mateřské školy?



Jste spokojen/a s činností základní školy?



Jak by podle vás měla obec postupovat v otázce rekonstrukce školy?

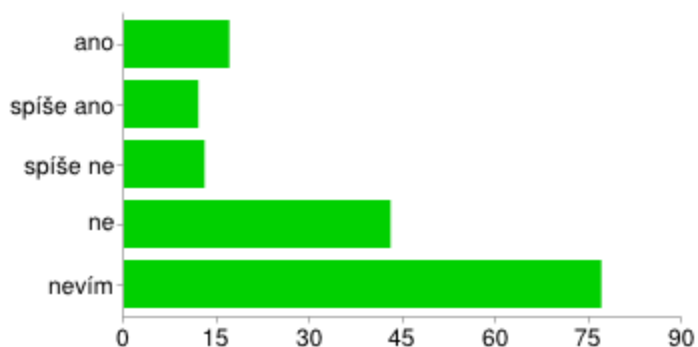
Situaci je nutné řešit neodkladně, souběžně s výstavbou kanalizace, za cenu vyššího finančního zatížení obce.	37	18 %
Situaci je možné řešit současně s výstavbou kanalizace za předpokladu, že se podaří získat na uvedené úpravy dotaci.	67	33 %
Situaci by měla obec řešit až po výstavbě kanalizace.	34	17 %

Většina občanů na dotaz týkající se spokojenosti s činností ZŠ/MŠ neodpovídala (nemají děti v příslušném věku, apod.) S fungováním MŠ je spokojeno 22 % dotazovaných, nespokojeno je pak 17 % - nejčastější podněty v rámci otevřené otázky se týkaly výhrad k nedostatečné kapacitě (16 připomínek). Rodiče by rovněž uvítali rozšíření provozní doby MŠ (2 připomínky). Co se týče školy

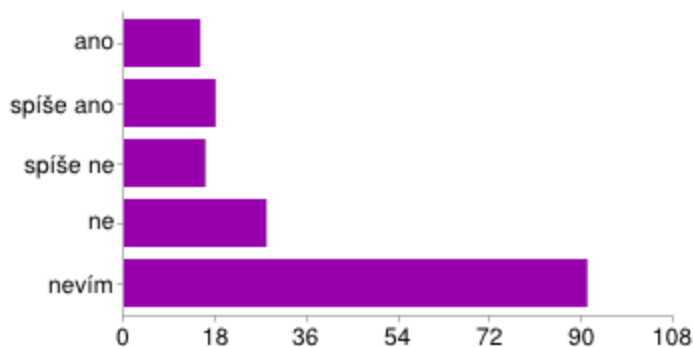
základní, asi čtvrtině rodičů její činnost a fungování vyhovuje, nespokojenost vyjádřilo 9 % občanů. Rodiče se kriticky staví k ubytování paní Horáčkové v prostorách školy (7 připomínek – prostory by mohly být využity jako školní družina, která v obci chybí, a rodiče by její vznik uvítali). Na dotaz týkající se rekonstrukce školy, většina obyvatel se přiklání k variantě získání dotace a řešení obou projektů současně, tj. jak školy, tak kanalizace.

20. Zdravotní a sociální služby:

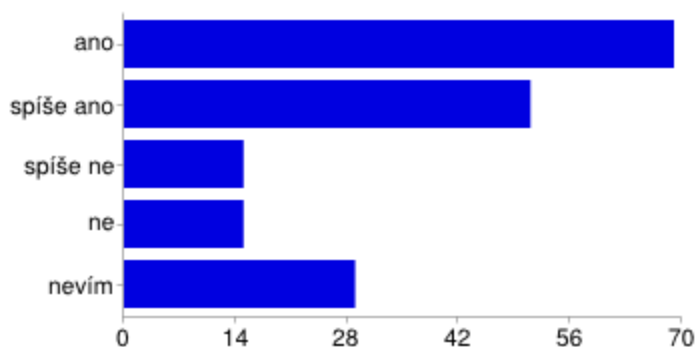
Jste spokojen/a s nabídkou zdravotních služeb ve spádové obci?



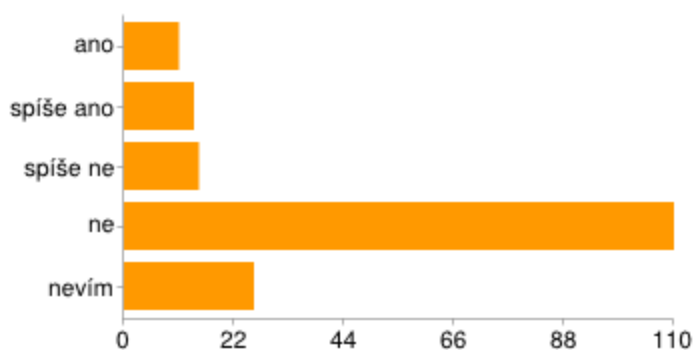
Jste spokojen/a s nabídkou sociálních služeb v obci?



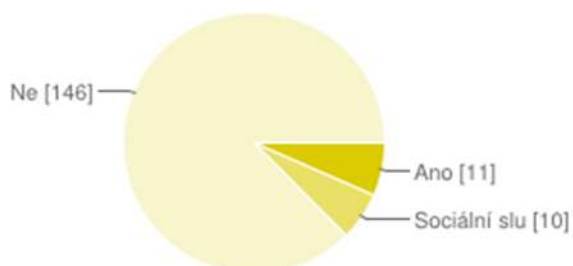
Souhlasil/a byste s výstavbou bydlení pro seniory v naší obci?



Využil/a byste teď aktuálně bydlení v zařízení pro seniory v naší obci?



Jste uživatelem některé ze sociálních služeb?

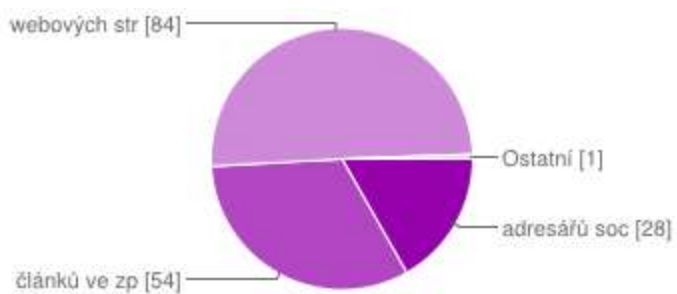


Ano	11	5 %
Sociální službu jsem využil/a v minulosti	10	5 %
Ne	146	72 %

Na koho se obracíte, pokud potřebujete získat informace o sociálních službách?

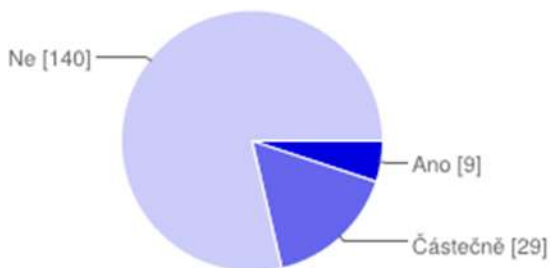
na obecní úřad	35	17 %
na městský úřad ve Slavkově, odbor sociálních věcí	38	19 %
informace vyhledám na internetu	92	45 %
na ošetřujícího lékaře	32	16 %
na přátele a známé	52	25 %
Ostatní	2	1 %

Informace o sociálních službách by pro vás byly nejlépe dosažitelné prostřednictvím:



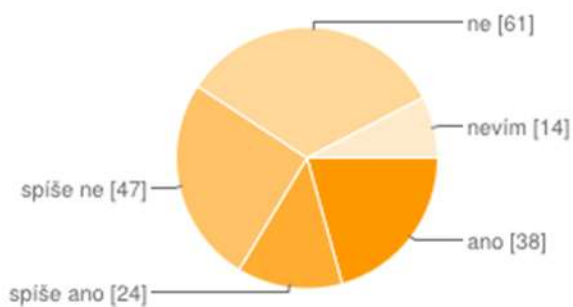
adresářů sociálních služeb v tištěné podobě	28	14 %
článků ve zpravodajích	54	26 %
webových stránek měst a obcí	84	41 %
Ostatní	1	0 %

Víte, že na Slavkovsku probíhá proces komunitního plánování sociálních služeb?



Ano	9	4 %
Částečně	29	14 %
Ne	140	69 %

21. Schází vám v obci některé služby?



ano	38	19 %
spíše ano	24	12 %
spíše ne	47	23 %
ne	61	30 %
nevím	14	7 %

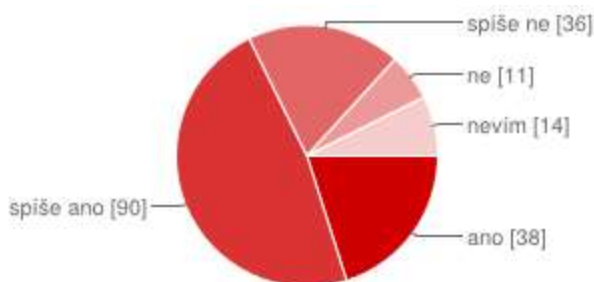
Komentář k otázce 21. - pokud jste odpověděli kladně, jaké služby v obci postrádáte?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 56 (27,5 %) respondentů. Občané nejvíce postrádají nekuřáckou restauraci (případně kavárnu/cukrárnu) a dále pekárnu. Ostatní služby jsou na pováženu, zda by se v obci vůbec užívaly.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

- **Nekuřácká restaurace** 25x
- **Pekárna** 11x
- **Kavárna, cukrárna** 8x
- **Lékař** 5x
- **Manikúra** 5x
- **Masna** 5x
- **Potraviny s kvalitním zbožím** 3x
- **Koupaliště** 2x
- **Tabák, trafika** 2x
- **Bankomat** 2x
- **Drogerie** 2x
- **DDM** 2x
- **Ostatní (nižší četnost):** cvičiště pro psy, rozvoz obědů, opravná obuvi/textilu, pošta, bankomat, aj.

22. Jste spokojen/a s bezpečností v obci?



23. Co považujete za nejnebezpečnější místa a jevy v obci?

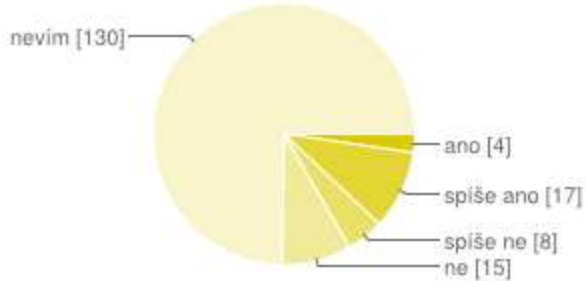
V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 96 (47,1 %) respondentů. Největší nebezpečí občané vnímají v souvislosti se silničním provozem. Respondenti zmiňují jednak nepřiměřenou rychlost projíždějících automobilů, ale také opakovaně kritizované parkování na nevhodných místech, což nebezpečí na komunikaci o to spíše navyšuje. Občané dále zmiňují krádeže, rozšíření vandalismu a drogové problematiky.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny podle četnosti:

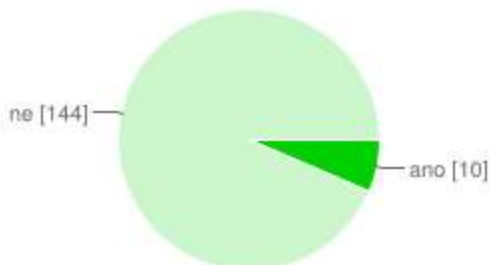
- **Parkování na silnici/chodnících** 28x
- **Doprava/rychlost automobilů** 26x
(nedodržování rychlosti, průjezd velkých nákladních automobilů)
- **Krádeže** 12x
(vykrádání domů, na polích,...)
- **Vandalismus, drogy** 10x
- **Neosvětlené ulice** 8x
(zmíněna stará zástavba)
- **Nevyhovující stav chodníků, chybějící chodníky** 4x

- **Ostatní (nižší četnost):** školní a obecní dvůr, podomní prodejci, točna směrem na Rousínov, most přes potok v Zelnicích (nezabezpečeno – nebezpečí pro děti), nepřehledná zatáčka u Tedů, chybějící přechody pro chodce (alespoň u zastávek BUS), lhostejnost občanů, obecní značení

24. Jste spokojen/a s podmínkami pro podnikání v obci?



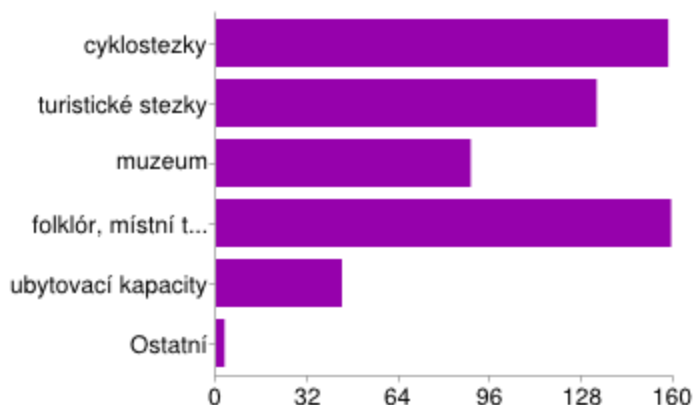
25. Podnikáte?



26. Jak by podle vás obec mohla podpořit podnikání?

- nabídnout prostory podnikatelům (např. v býv. JZD) 4x
- informace na webovém portálu obce s přehledem podnikatelských subjektů
- „Obec by se sama mohla chovat jako podnikatel, např. zapůjčením sportovní klubovny i pro jiné akce, než sportovní. Nabídnout tuto nemovitost ke kulturním nebo vzdělávacím účelům“

27. Které oblasti cestovního ruchu by měla obec podporovat?



28. Co se podle vás v obci v posledních letech podařilo?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 101 (49,5 %) respondentů. Občané si nejvíce váží nově postaveného dětského hřiště. Také si pochvalují rozličné aktivity a akce určené právě dětem. Většinou občanů se rovněž zamlouvá výstavba „Nové ulice“, která mimo jiné do obce přilákala nové obyvatele. Pozitivně hodnotí celkovou údržbu a čistotu obce.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny dle četnosti:

- **Dětské hřiště; akce/aktivity pro děti** **37x**
 - *hřiště je dobře situované*
 - *kladně hodnoceny akce pro děti (drakiáda, lamp. průvod, pohádkový pochod,...)*
- **Nová ulice** **36x**
 - *přliv nových obyvatel, zejm. mladých rodin*
- **Údržba obce - lavičky, zeleň** **22x**
 - *lavičky na hřbitově (avšak žádoucí více laviček v centru obce)*
- **Kanalizace, inženýrské sítě, chodníky** **15x**
 - *oprava části chodníků*
 - *dotace na kanalizaci*
 - *zavedené inženýrské sítě*
- **Obnova tradic/společenské akce** **8x**
 - *udržení tradic/zvyků*
 - *pospolitost občanů*
- **Třídění odpadů/Biopelnice** **7x**
- **Koše na psí exkrementy** **5x**
- **Cyklostezka na Rousínov** **4x**
- **Přípravka na fotbal** **3x**
- **Webové stránky obce** **3x**
- **Oprava kostela** **3x**
- **Spojení do Slavkova, Hodějic** **2x**

29. Co se nepodařilo?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 86 (42,1 %) respondentů. Občané opětovně nejkritičtěji hodnotí stav chodníků, zmiňují dosud nezahájený projekt kanalizace. Uvítali by další opravy budov v majetku obce (školy, KD, OÚ). Občanům se také nezamlouvá nevyužitý prostor kabin na hřišti. Zmiňují opět nevyřešený problém s parkováním v obci a průjezdem nákladních aut a zemědělské techniky.

Nejčastěji občané negativně hodnotili (seřazeno podle četnosti):

- **Chodníky** **18x**
 - *nedokončené chodníky v obci*
 - *stav chodníků a cesty na Hodějice (1x)*
- **Kanalizace** **14x**
 - *dosud nezahájena realizace*
- **Oprava školy, KD, OÚ** **12x**
- **Kabiny na hřišti** **12x**

- *nevyužitý prostor (návrh pro posilovnu či jiné využití)*
- **Parkování, průjezd nákladních vozů** **8x**
„Jednat s Agrií a soukromíky z areálu bývalého JZD, aby při sklizni a převozu slámy a krmiva používali ochranné sítě a jezdili rozumnou rychlostí!!!“
 - *chybí zpomalovací retardéry*
- **Cyklostezky na Hodějice** **3x**
- **Protizáplavová opatření** **3x**
- **Navýšení kapacity a učitelů MŠ, příp. ZŠ** **2x**
- **Kácení stromů, špatná údržba zeleně** **2x**
+ lavičky, odpočinkové zóny
- **Ostatní (nižší četnost):** *neosvětlené ulice, více se věnovat seniorům, není dořešeno nájemné ve školním bytě, školní hřiště, odkup pozemků hřiště + hospoda na hřišti, chybí hřiště na horní dědině, starosta-zastupitelstvo, prodej pozemků v Nové ulici pro místní za zvýhodněnou cenu*

30. Co je podle vás největší přednost života v obci?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 101 (49,5 %) respondentů. Jako největší devizu života v obci jmenují občané v první řadě klidné živobytí s blízkostí přírody. Kladně hodnotí dobrou dopravní dostupnost měst, zejména pak Slavkova a Brna. Dále si váží přátelských mezilidských vztahů. Oceňují také relativně dobré kulturní vyžití, opět rovněž zmiňují akce určené i těm nejmenším.

Jako největší přednosti života v obci občané uvádějí (seřazeno podle četnosti):

- **Klid, příroda, soukromí** **77x**
 - *bezpečí, není zde romská problematika*
- **Dostupnost Slavkova, Brna** **19x**
- **Mezilidské vztahy** **17x**
 - *lidskost, zájem o občana, soudržnost obyvatel,...*
- **Kulturní vyžití, akce pro děti** **7x**

31. Jaký je podle vás nejpalčivější problém života v obci?

V otevřené otázce se vyjádřilo celkem 89 (43,6 %) respondentů. Na jednu stranu občané v předchozí otázce uvádějí mezilidské vztahy jako jednu z předností obce, na stranu druhou jsou právě sousedské vztahy mnohdy kamenem úrazu. Občané dále uvádějí již několikrát zmiňované parkování, upozorňují na možnou nedostatečnou kapacitu MŠ/ZŠ v příštích letech (vzhledem k demografickému vývoji), dosud nezahájenou kanalizaci, aj.

Nejčastější připomínky jsou uvedeny dle četnosti:

- **Mezilidské vztahy** **25x**
 - *lhostejnost a pasivita občanů (nezájem o pořádek, dění)*
 - *závist + pomluvy*
- **Parkování** **15x**
 - *opakovaně zmiňováno také v předchozích otázkách!*
- **Malá kapacita MŠ/ZŠ** **12x**

- *nedostatek míst (také ve škol. družině)*
- *současný stav škol (opravy)*
- *nedořešený školní byt*

- **Kanalizace** **9x**
- **Doprava - rychlá jízda** **7x**
- **Pálení odpadků** **4x**
- **Nedostačující občanská vybavenost** **5x**
 - *za službami nutno dojíždět*
 - *obchod v neděli uzavřen*
- **Vandalismus, drogy** **4x**
 - *ničení obecního majetku*
- **Dopravní spojení** **4x**
 - *malý počet spojů o víkendech a večerních hodinách*
 - *„Nesmyslné zastávky autobusu na konci obce a pak po jízdě po celé obci se konečně zastavuje na začátku obce“*
- **Absence společenské místnosti** **2x**
 - *také pro pořádání rodinných oslav 1x*
- **Dojíždění za prací, do škol** **3x**
- **Ostatní (nižší četnost):** *nedostatek zeleně, vybudování protipovodňových poldrů, chodníky, silnice, obecní úřad/zastupitelstvo*

Život v obci – shrnutí

1. Kulturně-společenské vyžití

Co se týče kulturně-společenského vyžití, převládá všeobecná spokojenost. Občanům se pak nejvíce zamlouvá kulturní život obce, spojený mimo jiné také s udržováním tradic a folklóru. Rovněž si opakovaně pochvalují akce určené dětem. Na druhou stranu připomínají, že právě pro tuto věkovou skupinu je v obci nedostatek volnočasových aktivit. V úvahu tedy přichází zaměřit se na další rozvoj kroužků. Občané však kriticky hodnotí současný stav kulturního domu, uvítali by další společenskou místnost pro komunitní setkávání, pořádání rodinných oslav, možný klub maminek, aj. Nevyužitý je také prostor kabin na hřišti – opakovaně zmiňováno respondenty.

2. Fungování MŠ a ZŠ

S činností mateřské/základní školy jsou občané poměrně spokojeni. Objevují se však připomínky k možné nedostatečné kapacitě mateřské a základní školy. Je tedy žádoucí zvážit navýšení stávajících kapacit. Na dotaz týkající se rekonstrukce školy, většina obyvatel se přiklání k variantě získání dotace a řešení obou projektů současně, tj. jak školy, tak kanalizace. Respondentům je také trnem v oku nedořešený školní byt (resp. ubytování paní Hráčkové?) – tyto prostory občané navrhují jako využití k jiným účelům – tělocvik, školní družina.

3. Sociální a zdravotní služby v obci

Co se týče služeb zdravotních, většina občanů (27 %) je nespokojeno/spíše nespokojeno. Služby sociální hodnotí kladně 16 % dotazovaných, negativně pak necelá čtvrtina. Většina občanů však nemá o sociálních službách a potažmo komunitním plánování dostatečnou představu (cca 39 %). Je tedy žádoucí zaměřit se na intenzivnější informovanost o možnostech využívání sociálních služeb charitních i Rodinné pohody. O výstavbu sociálního (nízkonákladového) bydlení pro seniory v obci projevilo zájem 59 % dotazovaných, přičemž aktuálně by tuto možnost využilo asi 12 % z celkového počtu respondentů (tj. aktuální poptávka = 25 osob).

4. Ostatní

- *Občané by uvítali v obci nekuřáckou restauraci, pekárnu, případně kavárnu/cukrárnu*
- *Největší nebezpečí občané spatřují v parkování na silnicích/chodnících; dopravě (průjezd nákladních automobilů a nedodržování rychlosti v obci)*
- *Podpora cestovního ruchu – zejm. cyklostezky (cyklo do Hodějic), místní folklór a tradice, turistické pěší stezky*
- *Pozitivní hodnocení (aneb co funguje): dopravní obsluha a dostupnost větších měst; kulturní život obce a zachování tradic; nová výstavba (přliv mladých rodin do obce); akce pro děti; vybudované dětské hřiště*
- *Negativní hodnocení (aneb co nefunguje): stále chybí kanalizace; parkování na nevhodných místech v obci; nedokončené chodníky; infrastruktura; nedořešený školní byt; nevyužité prostory kabin na hřišti; chybí společenská místnost ke scházení*

SWOT analýza – nástin:

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • klidná, čistá obec s blízkostí přírody • blízkost větších měst a jejich dobrá dopravní dostupnost • zavedené třídění odpadů v obci (zejména svoz bioodpadu) a zájem občanů o životní prostředí • MŠ a ZŠ v obci 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek kontejnerů na tříděný odpad (zejm. bioodpad) • infrastruktura – nedostatek parkovacích míst; chodníky • dosud nezahájen projekt kanalizace • nezbytné opravy budov v majetku obce: KD, MŠ/ZŠ • pálení odpadků a trávy
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • další rozvoj kulturního života v obci – aktivity také pro nejmenší věkovou kategorii • dobudování cyklostezek 	<ul style="list-style-type: none"> • nedostačující kapacita škol v příštích letech (vzhledem k demografickému vývoji + nově přistěhovaných mladých rodin) • zadlužení obce (kanalizace, opravy škol/KD, atd.)